

Полковнику юстиции СУ МВД
Белгородской области
Баранову Юрию Борисовичу
от акционера ГК «Алексеевка Химмаш»
Пархоменко А. А.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Уважаемый Юрий Борисович,

Начиная с 11.10.21 года мной неоднократно были поданы жалобы в Ваше ведомство в связи с предполагаемым рейдерским захватом моего предприятия ГК «Алексеевка Химмаш», которое, по моим сведениям, производится конкурсными управляющими предприятий при попустительстве СУ МВД Белгородской области. Прошу Вас лично взять дело под контроль, остановить противоправные действия и привлечь виновных к уголовной ответственности.

В разделе III Основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 года, утв. Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 N 1663-р, приведён смысл и содержание понятия «рейдерство» – криминальный захват имущественных комплексов. В Инструкции о порядке заполнения и представления учётных документов, утв. Приказом Генпрокуратуры России N 39, МВД России N 1070, МЧС России N 1021, Минюста России N 253, ФСБ России N 780, Минэкономразвития России N 353, ФСКН России N 399 от 29.12.2005 «О едином учёте преступлений», содержится понятие недружественного поглощения предприятий – это преступления, связанные с завладением любыми незаконными способами активами предприятия.

При этом могут использоваться такие методы, как силовой захват предприятия; внесение недостоверных сведений в ЕГРЮЛ; завладение имуществом юридических лиц путём перерегистрации прав собственности в подразделениях регистрационной службы на основании поддельных документов; размывание пакетов акций путём новых эмиссий; злоупотребление в сфере банкротства предприятий и организаций; создание параллельных советов директоров; занижение стоимости пакетов акций, принадлежащих государству, при организации проведения аукционов и иных торгов (разд. III Порядок заполнения и представления статистической карточки формы N 1).

Если рейдерство – это криминальный захват имущественных комплексов или завладение любыми незаконными способами активами предприятия, в том числе методом злоупотребления в сфере банкротства, то в деле АО «Алексеевка Химмаш» такой захват происходит путём вынесения решения 30.09.2019 г. Арбитражным судом Белгородской области (дело № А08-211235/2018) о признании его банкротом.

Решение заранее подготовлено с учётом положений ФЗ-127 «О несостоятельности «банкротстве» и практики арбитражных судов его применения. В частности, вопреки заключению временного управляющего о возможности

исполнения обязательств перед кредиторами за счет имущества должника и возможности введения внешнего управления, отраженного в «Анализе финансово-экономического положения АО «Алексеевка Химмаш», кредитор КБ «ЮниКредитБанк», используя своё мажоритарное положение при проведении первого собрания кредиторов, добился его решения об отказе в ведении процедуры внешнего управления и введения процедуры конкурсного производства. Механизма реального оспаривания подобного решения, основанного на решении первого собрания кредиторов, ни самим законом, ни судебной практикой не предусмотрено. В частности, арбитражная судебная практика не содержит примеров введения процедуры внешнего управления вопреки решению собрания кредиторов о введении конкурсного производства, основанного, например, на заключении эксперта о наличии у должника достаточных активов для удовлетворения требований кредиторов.

В результате такого решения я, Пархоменко А. А. утратил возможность принятия и продвижения управленческих решений по осуществлению погашения требований кредиторов за счёт реализации части активов холдинга, и сохранения основного производственного комплекса. Все его предложения и попытки блокировались конкурсными управляющими.

В то же время, обладание инсайдерской информацией позволило конкурсным управляющим Силицкому П. Б., Комарову М. С. с участием третьих лиц выстроить процедуры таким образом, что продажа активов с торгов шла с заранее подготовленным результатом. Она была произведена в десятки и сотни раз ниже реальной стоимости, в том числе на откровенно подставных лиц, а часть имущества холдинга в виде юридического лица ЗАО «АВЗ» с его активами оказалась в полном распоряжении его конкурсного управляющего Комарова М. С.

Таким образом, действия Комарова М. С., Силицкого П. Б. и других в части завладения ЗАО «АВЗ» с его активами, помимо квалификации по ст. 170.1 и ст. 185.5 УК РФ, подлежит квалификации по ст. 159 (или ст. 160) и ст. 185,6 УК РФ.

В отношении наличия признаков «рейдерского захвата» иных активов холдинга, в том числе объектов недвижимости ЗАО «АВЗ» в виде цеха и земельного участка, и активов АО «Алексеевка Химмаш» в виде производственно-имущественного комплекса, проверка должна быть качественно продолжена и доведена до логического конца.

С уважением и надеждой на справедливость,

Александр Пархоменко